

Круглый стол по вопросам лесной сертификации FSC 26 марта 2019 г.

1. Приветственное слово Льва Федоровича. *Дополнено:* Николай Юревич, Василий Ярмолович.
Все пожелали успешной и плодотворной работы, конструктивного диалога.

2. Об FSC. FSC в Беларуси сегодня. Проблемы и перспективы (Лев Федорович).

3. Органы по сертификации, держатели сертификатов.

SGS (Владимир Ковалишин).

Полевое тестирование стандарта в Стародорожском опытном лесхозе.

Общие выводы по тестированию:

- стандарт может быть успешно применен;
- необходимо провести обучения по применению стандарта.

Разногласия:

- репрезентивные участки лесных экосистем;
- вовлечение заинтересованных сторон;
- оставление деревьев на сплошных санитарных рубках (ССР) (оставление самых толстых деревьев).

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|------------------|--------------------|--|
| Где больше требований для лесопроизводства и биоразнообразия во временном стандарте или новом? | Максим Ермохин | Владимир Ковалишин | В новом стандарте больше требований, и он более сложный в выполнении |
| Сложно ли будет лесохозяйственным учреждениям (ГЛХУ) к концу 2020 г. перейти на новый стандарт по новым индикаторам (единым индикаторам)? | Лев Федорович | Владимир Ковалишин | Больших проблем нет, важно, чтобы работала системы ответственного лесопроизводства |

Нерсон (Николай Зубкевич).

Полевое тестирование в Нарочанском национальном парке.

Цель нового стандарта – сделать стандарт по лесопроизводству более удобным, измеряемым, понятным.

Вопросы во время применения стандарта:

- вопросы по охране труда в национальном стандарте шире, чем в законодательстве;

- слабое взаимодействие с заинтересованными сторонами;
- биоразнообразие – подходы к оценке сохранению.

Новый стандарт более требовательный, необходимо обучение, чтобы переход прошел гладко.

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|----------------------|------------------|---|
| Как налажена работа с заинтересованными сторонами и вопросам биоразнообразия в других странах? | Николай Юревич (МЛХ) | Николай Зубкевич | Уровень взаимодействия с заинтересованными сторонами в европейских странах выше, существуют публичные карты, информация о рубках, видах. Концепция взаимодействия несколько иначе построена – учат, а не наказывают, как у нас |

Щучинский лесхоз (Сергей Хвойницкий).

Беспокойство некоторым требованиям стандарта:

- какие леса нужно отнести к ценностям охраны, а какие нет. Необходимы комментарии ученых, БГТУ;
- участие заинтересованных сторон при выделении ценных лесов. Если заинтересованные стороны предложат все или большую долю лесов отнести к ценным, тогда могут возникнуть проблемы с выполнением лесоустроительного (ЛУ) проекта. Как реагировать на замечания заинтересованных сторон при нарушении требований охраны. Кроме того, ЛУ проект проходит экологическую экспертизу в Министерстве природы;

- сохранение биологического разнообразия (сохранение деревьев), приложение стандарта не учитывает все элементы биоразнообразия, которые могут находиться в наших лесах, необходимо исключить данное приложение из стандарта и ГЛХУ должны сами определять данные элементы;

- работа с заинтересованными сторонами, выделены в стандарте заинтересованные и затронутые стороны, но они связаны друг с другом, одни и те же лица являются и заинтересованными, и затронутыми. В заинтересованных сторонах указываются эксперты в качестве юридических и физических лиц.

Заключение: проект стандарта не является приемлемым для Щучинского лесхоза и требует доработки.

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|---------------------------|-------------------|--|
| Какое приложение Вы имели в виду для удаления? | Георгий Казулько (Percon) | Сергей Хвойницкий | Приложение Ж |
| Предложенные элементы биоразнообразия позволят ли выполнить весь комплекс работ по сохранению биоразнообразия, санитарного состояния? | Николай Юревич | Сергей Хвойницкий | Наличие жестких рамок не позволит применить в полной мере законодательство, необходимо более гибко реагировать на климатические изменения. Подходы |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | необходимо находить в каждом конкретном случае |
|--|--|--|--|

Волковисский лесхоз (Павел Зибарев).

Дополнить выступление Сергея Хвойницкого:

- на какие мероприятия должно составляться приложение Ж;
- можно ли включать ООПТ, участки с наличие краснокнижников, участки с проведение несплошных рубок в репрезентативные участки и будут ли они суммироваться. Поскольку проект проходит экологическую экспертизу;
- участие местного населения в лесоустроительных совещаниях.
- лиственница европейская и бук указаны как интродуценты и отсутствуют в списке родных пород;
- перечень инвазивных видов не согласован с национальным законодательством.

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|-----------------------------------|----------------|--|
| При экологической экспертизе ЛУ проект не проходит оценку по требованиям FSC | Андрей Абрамчук (АПБ) | Максим Ермохин | Результаты экологической экспертизы выступают как один из верификаторов при оценке требований FSC |
| Если лесхозы отступают от требований законодательства, то наступают негативные последствия от контролирующих органов | Юрий Галезник (Могилевское ГПЛХО) | Максим Ермохин | В национальном стандарте нет требований, противоречащих законодательству, есть требования выше, чем законодательство, есть требования ниже, чем законодательство |

4. Общая информация про национальный стандарт.

5. Опыт Украины (Павел Кравец).

Экологические аспекты сертификации.

Принцип 6

6.1

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|--------------------------------|----------------|--|
| Что имеется в виду под дополнениями к ЛУ проекту, есть официальное название (изменения и дополнения к ЛУ проекту)? | Николай Станилевич (Белгослес) | Максим Ермохин | Указаны обобщенные фразы, чтобы учитывать возможные изменения законодательства |

| | | | |
|---|--------------------|----------------|--|
| Указаны 3 верификатора, только эти документы учитывать или шире рассматривать? | Владимир Ковалишин | Максим Ермохин | Если необходимо можно обратиться к другим документам |
| Зачем расширять перечень документов и какие последствия? | Николай Юревич | Максим Ермохин | Не будет последствий, в верификаторах рекомендуемые документы и могут быть дополнены другими документами |
| Под «наилепшая даступная інфармацыя» понимается только один документ, дополнительные документы не надо будет предоставлять? | | | Указаны документы, чтобы не перекликались с другими индикаторами и избежать перекрестной оценки |

6.2

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|---------------------------|---------------------------------|--|
| Материалы экологической экспертизы проектов ОВОС включают и общественную и государственную экспертизу, общественная экспертиза включается в верификатор? | Григорий Федоров (Экодом) | Максим Ермохин | Включается |
| | | <i>Дополнено:</i> Павел Кравец | Заключение экологической экспертизы аудитор под сомнение не ставит |
| | | <i>Дополнено:</i> Виктор Фенчук | Государственная экологическая экспертиза может не учесть результаты общественной экспертизы |
| «Дзейнасць, якая мае парушальны эфект», как учитывать мероприятия по профилактике пожаров (в ЛУ проекте данные меры прописаны) | Николай Юревич | Лев Федорович | Рубки леса, назначаются, чтобы снизить возможный эффект также при строительстве дорог проводится ОВОС. В целом, мероприятия по профилактике пожаров снижают возможный масштаб негативных последствий и не имеют разрушающий эффект |

6.3

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|------------------|----------------|--|
| Необходимо заложить временные рамки при планировании и выполнении мер | Григорий Федоров | Максим Ермохин | Временные рамки не закладывались. Верификаторы являются необходимым минимумом, могут быть использована дополнительная информация |

6.4

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|--------------------|------------------------------------|--|
| Не отражен в глоссарии термин редкие и исчезающие виды в соответствии с законодательством | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | Принято во внимание |
| Предлагаю внести в индикатор 6.4.1 необходимость проводить дополнительные исследования по выявлению охранных видов | Александр Зубкевич | Максим Ермохин | Министерство природных ресурсов и инспекции при ней, общественные организации занимаются выявлением, задача лесхоза не проводить исследования (по желанию они могут прибегнуть к таким услугам), а теснее работать с районными инспекциями, общественными организациями. Нельзя жестко обязать ГЛХУ делать дополнительные исследования |
| Если у заинтересованной стороны есть информация, то они должны сообщить ГЛХУ, сам лесхоз не должен заниматься рассылками. В результате получается забюрократизованная работа | Сергей Хвойницкий | Максим Ермохин | ГЛХУ являются держателями сертификатов, а не заинтересованные стороны. Есть перечень заинтересованных сторон (республиканский уровень и областные организации) |
| | | <i>Дополнено:</i> Владимир Усеня | ГЛХУ присылают информацию в рамках консультаций по электронной почте, в этом нет больших проблем |
| | | <i>Дополнено:</i> Григорий Федоров | У МЛХ есть обязанность иметь перечень заинтересованных сторон и делать консультации |
| Как будет рассматриваться заинтересованная сторона, если есть региональное подразделение – одна единица или две разные | Андрей Буй | Максим Ермохин | Необходимо обсудить в рамках рабочей группы |
| Нет больших проблем и препятствий в консультациях с заинтересованными сторонами и большинство ГЛХУ справляются. Работник ГЛХУ не должен только ограничиваться вопросами лесопользования, но и заниматься вопросами выявления защитных видов | Георгий Казулько | Максим Ермохин | Работники ГЛХУ должны охранять и защищать виды, восстанавливать места их обитания |
| | | Николай Юревич | |

| | | | |
|---|--|----------------|--|
| Если работник ГЛХУ идет и видит вид, являющийся редким или исчезающим, он должен пройти мимо? | Константин Чеканов (Багна) | Максим Ермохин | Не должен пройти мимо, он должен подготовить листок сигнализации и проинформировать необходимые организации. Если вид обнаруживается в процессе аудита, то необходимо рассказать аудитору процедуру по дальнейшему учету краснокнижников и провести дополнительные мероприятия по предупреждению дальнейшего разрешения |
| Если в процессе трелевки древесины в близлежащем выделе обнаруживается вид, как поступать в данном случае? | Сергей Пашкович (НП Браславские озера) | Максим Ермохин | Если выявляется вид, то необходимо передавать под охрану. Большая проблема, если выявляется вид, информацией владеют, но не информируют необходимые организации. Также режим ведения хозяйства достаточен и описан в ЛУ проекте. |
| <i>Обсуждение: является ли наличие информации о защитных видах на сайте ГЛХУ достаточной? Необходимо обсудить в рамках рабочей группы и экспертам</i> | | | |

6.5

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|--------------------|----------------|---|
| Если ООПТ набирается 10% и внутри ООПТ выделены 5% репрезентативных участков? | Владимир Ковалишин | Максим Ермохин | Допускается |
| Как оценивать, если выполнение данного индикатора, если выпадает большое количество участков, т. к. могут быть назначены сплошные рубку на ООПТ? | | Максим Ермохин | С целью сохранения участков можно провести полно-постепенные рубки, а не ограничиваться только сплошными рубками |
| Что включать в репрезентативные участки, отражены ли критерии выделения репрезентативных участков в стандарте? | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | Включены в стандарт критерии выделения, много раз они обсуждались и пришли к такой версии. Рекомендуемый перечень репрезентативных участков будет в руководстве к стандарту |
| «Переважна натуральны» стоит конкретизировать, а также определить, какие участки могут относиться к натуральным, а | | Максим Ермохин | Требуется обсудить в рабочей группе |

| | | | |
|--|--------------------------|--------------------|---|
| также, если нет доступных площадей, какие действия предпринимать | | | |
| Вопрос по сплошным санитарным рубкам (ССР), как в случае их проведения? | Григорий Федоров | Максим Ермохин | При ССР не будет уже считаться репрезентативным участком |
| Как часто можно менять перечень репрезентативных участков? | | Максим Ермохин | Репрезентативные участки должны переходить из тура в тур лесоустройства |
| В случае генетических резерватов можно выделять репрезентативные участки? | Вадим Носников (БГТУ) | Максим Ермохин | Если насаждения сохранили естественное развитие, то можно выделять |
| Требуется ли типологическое изучение, чтобы выделить участки? А также 5% это от общей площади или лесопокрытой площади? | Сергей Минкевич (Nercon) | Максим Ермохин | Типологического изучения не требуется, необходимо, чтобы были представлены различные экосистемы. 5% берется от общей площади лесхоза |
| Преимственность репрезентативных участков при различных турах лесоустройства, в случае уничтожения, стоит может четко определить данный процент в стандарте? | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | Избежали четкого определения, поскольку в процессе лесоустройства могут меняться конфигурация выделов и должна быть гибкость. Какая-то часть участков может варьировать и это необходимо оценивать в отдельно для каждого ГЛХУ. |
| Существует научная концепция выделения репрезентативных участков, чтобы максимально исключить фактор субъективизма? | Георгий Казулько | Максим Ермохин | В стандарте определены критерии выделения, определенные рабочей группой. Можно заняться разработкой научной концепции. |
| Как выделяются лесоустройством репрезентативные участки? | Владимир Ковалишин | Николай Станилевич | Возможные участки для включения в репрезентативные участки дают лесоустроители, критерии выделения похожие на те, что приведены в стандарте |
| Отсутствует механизм по исключению из лесопользования участков, могут возникать конфликты с другими критериями. Лесхозы намечают участки, где не назначены мероприятия, чаще всего в главное пользование | Андрей Буй | Максим Ермохин | Больших проблем не возникает при выделении репрезентативных участков |
| | | ГЛХУ (ГПЛХО) | Даже если назначены мероприятия лесоустройством, то они не проводятся. Также есть преимущество данных участков. Могут меняться конфигурации и номера выделов, какой-то процент может теряться. |
| Может стоит реализовать принцип гибкости и дифференциации для арендаторов? | Николай Юревич | Максим Ермохин | Рамки для данного критерия обозначены |

6.6

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|--------------------|---------------------------------|---|
| Учитывая правила охоты, где МЛХ (ГЛХУ) исключены из органов государственного охотничьего контроля, также ГЛХУ не регулирует ловлю. Как разработчики видят реализацию данного индикатора (6.6.4)? | ГЛХУ (ГПЛХО) | Максим Ермохин | ГЛХУ являются лесной охраной. Также для данного индикатора (6.6.4) выделены другие верификаторы |
| | | <i>Дополнено:</i> Андрей Буй | Если нет охотхозяйства, то ГЛХУ должно взаимодействовать с другими уполномоченными организациями |
| По индикатору (6.6.4) может возникать ответственность за другие стороны | Владимир Ковалишин | Максим Ермохин | Требуется изучение в рабочей группе |
| «Преимущественно хвойные и твердолиственные», стоит ли также включить и мягколиственные? | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | Необходимо обсудить в рабочей группе. Если включить, может остаться только береза и осина, поэтому осталось слово преимущественно, и есть лесосеки с отсутствием хвойных и твердолиственных пород |
| | | <i>Дополнено:</i> Андрей Буй | В других зарубежных стандартах как установлены, так и не установлены пороги |
| | | <i>Дополнено:</i> Лев Федорович | Многие зарубежные стандарты еще не приняты, и они могут быть изменены |
| | | <i>Дополнено:</i> Павел Кравец | Было большое количество обсуждений и при принятии нашего (украинского) стандарта в этой части. В конечном итоге были убраны почти все количественные критерии. Как компромисс можно указать в рекомендациях |
| Как поступать с равномерно-постепенными рубками при сохранении биоразнообразия? | Сергей Пашкович | Сергей Минкевич | Хорошая практика выделять и оставлять деревья при первом приеме |
| Может ли быть взят опыт Украины и не ограничивать рамки? | Николай Юревич | Максим Ермохин | Требуется изучение в рабочей группе |

6.7

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|------------------|----------------|--|
| В белорусском законодательстве нет прибрежных зон, прокомментируйте, пожалуйста, что имеется в виду | Григорий Федоров | Максим Ермохин | Прибрежные полосы – это европейский термин, рабочая группа возьмет на обсуждение |

6.9

–

6.8 и 6.10

–

Принцип 9

9.1

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|--|----------------|--|
| Организация должна выполнять исследования, проводить оценку в рамках данного принципа | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | В стандарте, включая приложения, определены все мероприятия. Оценка также выполняется, и информация у ГЛХУ есть |
| Местообитания краснокнижников является ЛВПЦ? | Григорий Федров | Максим Ермохин | Не является ЛВПЦ, относится к принципу 6 |
| Роль заинтересованных сторон в выделении ЛВПЦ? | Вадим Еремейчик (Слонимский лесхоз) | Максим Ермохин | Есть ли у них информация об объектах, ценных для биоразнообразия, или какие-либо идеи. Необходимо разослать заинтересованным сторонам информацию |
| Можно ли оценить и выделить объекты, ценные для биоразнообразия, силами ГЛХУ без привлечения сторонних организаций? | | | Если ГЛХУ выполнит все необходимые меры, т.е. проведет оценку, выделит, разошлет информацию заинтересованным сторонам. |
| Если заинтересованные стороны выделили в качестве ЛВПЦ половину лесхоза, как быть в этом случае? | | | Необходимо выяснить у того, кто выявил и оформлял документы почему выявлены столько объектов и оформлены ли они в соответствии с законодательством |
| Если информации у ГЛХУ нет и заинтересованные стороны никакую информацию не передали в рамках консультаций? | Сергей Минкевич | Максим Ермохин | Если в процессе консультаций заинтересованные стороны никакую информацию не передали, то ГЛХУ считается не проинформированным |
| Какая процедура регистрации участков? | | | В соответствии с законодательством, которое позволяет сделать все необходимые процедуры |

| | | | |
|--|----------------------------------|----------------|--|
| Как с режимом охраны объектов, ценных для биоразнообразия? | | | Необходимо передать под охрану в соответствии с действующим законодательством |
| Как по Национальному парку процедура? | Сергей Пашкович | Максим Ермохин | Нац. парк весь относится к ЛВПЦ, ЭЛОХ дополнительно. Внутри могут быть выделены дополнительно выделены с более жестким режимом |
| Если ГЛХУ ограничивает лесохозяйственную деятельность с момента подготовки охранного обязательства? | Вадим Еремейчик | Максим Ермохин | Необходимо контролировать данные вопрос, поскольку охранное обязательство может быть не утверждено. В том случае, если утверждается, то сохраняются объекты еще на этапе подготовки документов и это позитивный момент |
| Что такое материалы консультаций? Может лучше указывать на сайте ГЛХУ период консультаций? Ведь могут быть случаи, когда райисполком принял решение, а ГЛХУ не знает | Григорий Федоров | Максим Ермохин | ГЛХУ вывешивают информацию на сайте и проводит консультацию. По второй части ГЛХУ необходимо более тесно взаимодействовать с районной инспекцией |
| Затронутые и заинтересованные стороны по правовому смыслу не отличаются, может стоит разделить понятия? А также конкретизировать в соответствии с законодательством об обращениях граждан, тем более, что эта норма в стандарте есть | Андрей Буй | Максим Ермохин | По данным понятиям есть четкое определение FSC, в глоссарии к стандарту они также определены. Дополнительно рассмотрим в рабочей группе |
| Может стоит конкретизировать данные термины и дать обоснование работникам ГЛХУ? | <i>Дополнено:</i> Николай Юревич | | |

9.2

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|------------------|----------------|---|
| Достаточно ли национальных норм, не требуется разработка дополнительных документов? | Сергей Минкевич | Максим Ермохин | Все процедуры выполняются в соответствии с национальным законодательством, если не охраняется через национальное законодательство, то требуется установление соответствующего режима охраны |

| | | | |
|--|-----------------|-----------------------------------|---|
| Если не установлен режим охраны в рамках национального законодательства, но в тоже время для этих объектов установлен режим в международных документов, как действовать в данном случае? | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | В соответствии с законодательством необходимо установить режим охраны и принять ГЛХУ. ГЛХУ должны работать тесно с организациями, ответственными за выделение и другие вопросы охраны и защиты видов (райинспекция) |
| | | <i>Дополнено:</i> Виктор Фенчук | Кроме того, как ГЛХУ проинформировано, то оно должно нести ответственность |
| | | <i>Дополнено:</i> Николай Юревич | В том случае, если информация корректная |
| | | <i>Дополнено:</i> Вадим Еремейчик | Есть вопрос по выделению. Если кому-то показалось, то пусть и занимается выделением данных объектов, а ГЛХУ до утверждения документов вводит мораторий на данному участке (приостанавливает там хозяйственную деятельность) |
| | | <i>Дополнено:</i> Андрей Абрамчук | ГЛХУ должно выработать эффективные стратегии, есть положительный опыт взаимодействия с заинтересованными сторонами |

9.3

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|------------------|----------------|---|
| Почему индикатор 9.3.3 ограничивается 3 и 6 ценностью? | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | ЛВПЦ 1 крупная территория со своим режимом охраны, внутри могут быть выделены места концентрации, которые могут быть отнесены к ЛВПЦ 3. |

9.4

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|------------------|----------------|--|
| Как оценивать, что смотреть и какие моменты учитывать? | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | Мониторинг осуществляется в соответствии с установленным режимом и ведется оценка различных мероприятий (хозяйственных, противопожарных) |

| | | | | |
|--|--|-------------------------|-----|---------------------------------------|
| | | Дополнено: Федорович | Лев | Требуется обсуждение в рабочей группе |
|--|--|-------------------------|-----|---------------------------------------|

Принцип 8

8.1

–

8.2

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|--------------------|-------------|---|
| Может стоит указать периодичность мониторинга? | Сморгонский лесхоз | Андрей Буй | Принято на рассмотрение в рабочей группе |
| Результаты контрольно-ревизионной деятельности предусматриваются? | Николай Юревич | Андрей БУЙ | Будет рассмотрено в рабочей группе |
| Какие требования к результатам мониторинга? | Сергей Минкевич | Андрей Буй | Требование к резюме указано в Приложении с стандарту |
| Как поступать по мониторингу за биотопами выделены и которые выделяются? | | | Попадают переданные и выделенные. Для тех, которые выделяются, ГЛХУ должно выдержать мораторий, а затем действовать в рамках законодательства |
| Какой порядок при оценке заготовки древесины в сравнении с запланированным? | | | Поскольку ежегодно утверждается только по главному пользования, то в редакции конкретизировано, что оценивается сколько заготовлено и сколько разрешено по всем видам. Также рассмотрим в рабочей группе |
| По обращением с экологической информацией другие требования законодательства в отличие от обращения граждан и юридических лиц | Григорий Федоров | Андрей Буй | Принято к обсуждению, указано, что в рамках законодательства |
| Требуется ли отчет по результатам мониторинга? | Сергей Минкевич | Андрей Буй | Отчет по мониторингу не требуется, указывается направления мониторинга. Специальных документов по мониторингу не планируется |

8.3

–

8.4

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|------------------|-----------------------------------|--|
| Может давать информацию по запросу заинтересованной стороны, а не вывешивать на сайте? | Вадим Еремейчик | Андрей Буй | В результате обсуждения в рабочей группе решили таким образом |
| | | <i>Дополнено:</i> Андрей Абрамчук | Легче ли отвечать на запросы заинтересованной стороны? |
| | | <i>Дополнено:</i> Николай Юревич | Лучше давать право выбора, т. е. предусмотреть и первый и второй вариант |

8.5

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|--|------------------|--------------------------------|---|
| На грузосопроводительных документов необходимо ли указывать научное название породы? | ГЛХУ | Андрей Буй | Необходимо указывать русское название породы или местное вместе с латинским. В течении нескольких лет при переходе на электронный учет древесины данный вопрос решиться сам собой. Взято на рассмотрение рабочей группой |
| | | <i>Дополнено:</i> Павел Кравец | По требованиям ЕС требуется информация о латинском названии древесного вида |

Принцип 10

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|------------------|-----------------------------------|--|
| Оставление деревьев на сплошных санитарных рубках (ССР) | Юрий Галезник | Максим Ермохин | В рамках законодательства требуется удаление всех деревьев |
| | | <i>Дополнено:</i> Андрей Абрамчук | Как повлияет на березу или сосну короед ели? Лучше оставлять деревья, которые не поражаются вредителями |
| | | <i>Дополнено:</i> Николай Юревич | В рекреационно-оздоровительных лесах возможно оставление деревьев. ССР специальное мероприятие, проводимое при потере устойчивости насаждения |

| | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------------------|--|
| Может лучше не конкретизировать по размеру и единичности сохранение элементов биоразнообразия? | Георгий Казулько | Максим Ермохин | В стандарте описаны минимальные требования к оставляемым элементам биоразнообразия |
| Оставление сухостойных деревьев при ручной заготовке опасны, а при заготовке многооперационной техникой не создают опасности, как поступать в данном случае? | Сергей Пашкович | Максим Ермохин | Возьмем на доработку рабочей группой |
| Целесообразно ли оставлять на вырубках деревья с дуплами, будут ли там гнездиться виды? | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | В стандарте невозможно указать какие элементы на каких рубках сохранять |
| Рекомендуем оставить приложение с перечнем элементов для сохранения биоразнообразия как рекомендательное | Сергей Хвойницкий | Максим Ермохин | На рассмотрении у рабочей группы |
| Как решается вопрос, если интерпретация стандарта у аудитора и работников лесхоза разная? | ГЛХУ | Максим Ермохин Лев Федорович | По запросу решается рабочей группой, которая разрабатывала данное положение |
| Как обновляется список пестицидов? | Анастасия Гурина (Беллесозащита) | Максим Ермохин | По запросу аудиторской компанией |
| | | <i>Дополнено:</i> Лев Федорович | В настоящее время кардинально изменяются подходы по использованию пестицидов |
| Некоторые пестициды запрещены к использованию в лесном хозяйстве, но в то же время разрешены к использованию в сельском хозяйстве | Николай Юревич | Максим Ермохин | Существует такой парадокс, но мы рассматриваем лесное хозяйство |
| Что делать с объектами постоянной лесосеменной базы и создаваемыми объектами лиственницы европейской | | | На эти объекты есть обоснование, в дальнейшем, если такие объекты создаются, требуется обоснование, допускается одно на республику |
| Термины – родные, не родные, чужеродные, инвазивные | | | Согласуем, включим в глоссарий, если отсутствуют |
| 0,5% указано для интродуцентов? | Вадим Носников (БГТУ) | Максим Ермохин | В стандарте 0,5 процентов указано для плантаций |
| Как поступать с плантациями лиственницы европейской, реализации семян и использование семян другими лесхозами? | Иван Пашкевич (Гродненский лесхоз) | Максим Ермохин | Требуется оценка, что вид не является инвазивным. Стоит отметить, что нет оценки инвазивности не для одного вида Беларуси |

| | | | |
|---|-------------------------------------|----------------------------------|--|
| В рамках лесоустроительного проектирования по буку и лиственнице также вопрос решать? | Николай Станилевич | Максим Ермохин | Да, посредством обоснования |
| | | <i>Дополнено:</i> Лев Федорович | Рабочей группе для обсуждения вопроса по лиственнице, поскольку наличие широкого использования лиственницы может являться обоснованием. Для бука необходимо обоснование научного сообщества |
| | | <i>Дополнено:</i> Андрей Буй | Необходимо вовлечение научного сообщества по чужеродным видам, дальнейшему исследованию и обоснованию. Вопрос научной дискуссии |
| Критерий 10.2, по использованию местных генотипов в рамках лесосеменного районирования? | ГЛХУ | Максим Ермохин | В данной критерии имеется в виду местные виды |
| | | <i>Дополнено:</i> Владимир Усеня | В настоящее время в рамках научного проекта проводится научное обоснование генотипов, лесорастительного районирования. По лиственнице достаточно сделать одно обоснование для республики. По буку необходимо в начале создать опытно-производственный объект |
| На территории ГЛХУ растут деревья Бука, хорошая продуктивность, плодоношение, как быть в этом случае при использовании семян? | Геннадий Телипко (Брестский лесхоз) | Максим Ермохин | По двум видам нельзя сделать выводы по воздействию на экосистему и замену на интродуцированные породы. Необходимо сначала научное обоснование |
| Как поступать с деградированными участками? | ГЛХУ | Максим Ермохин | В лесхозе имеется список деградированных участков |
| Стоит включить в верификаторы индикаторов критерия 10 книгу лесных культур, материалы тех. приемки, инвентаризации, журнал внесения удобрений | Николай Юревич | Максим Ермохин | Принято на рассмотрение рабочей группой |
| Если подготовить централизованное обоснование по лиственнице? | Сергей Минкевич | Максим Ермохин | Если МЛХ напишет письмо на НАН Беларуси, то можно подготовить централизованное обоснование |
| Критерии 10 принципа связаны с 6 принципом | Андрей Абрамчук | Максим Ермохин | Принято на рассмотрение рабочей группой |

Принцип 4

| Вопрос | Кто задал вопрос | Кто ответил | Ответ |
|---|--------------------|--------------------------------------|--|
| Как Вы видите реализацию индикатора 4.5.1 | Николай Станилевич | Максим Ермохин | Заинтересованные стороны принимают участие в рамках лесоустроительных совещаний |
| Индикатор 4.2.4. Какие документы необходимы для подтверждения факта консультаций | ГЛХУ | Максим Ермохин | Рассылка документов является фактом консультаций, а также вывешивание информации на сайте |
| Как учитывать обращения лиц по вопросам, связанным с использованием, охраной, защитой лесов | ГЛХУ | Максим Ермохин | В рамках законодательства об обращениях граждан и юридических лиц. Заинтересованные стороны должны вовлекаться с помощью различных средств (письма, вывешивание информации на сайте) и трактовка индикатора 4.2.4 не конкретизирована в перечне документов |
| | | <i>Дополнено:</i> Александр Зубкевич | В Эстонии все мероприятия публично доступны и обозначены участки возможных конфликтов (чаще всего возле населенных пунктов) и местное население в курсе |
| | | <i>Дополнено:</i> Андрей Буй | Необходимо рассмотреть, как снизить бюрократическую нагрузку по подтверждению выполнения данного индикатора, поскольку документы будут формально заполняться |

Лев Федорович: по другим принципам, критериям, индикаторам прошу Вас направлять мнения рабочим группам, национальному представительству. Спасибо всем большое за участие в рамках круглого стола!